2. உரிமைப் பிரச்சினை.

கைது செய்யப்பட்ட உறுப்பினர்கள் விடுவிக்கப்பட்டது பற்றி பேரவைக்கு அளித்த தகவல் குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உரிமை மீறல் பிரச்சினை மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. பரிதி இளம்வழுதி அவர்கள், தான் கைது செய்யப்பட்டு விடுவிக்கப்பட்டது தொடர்பாக, மாண்புமிகு பேரவை முன்னவர் அவர்கள் மீது உரிமை மீறல் பிரச்சினை ஒன்றை அவையில் எழுப்ப அனுமதி கோரி அறிவிப்பைக் கொடுத்துள்ளார். இதைப் பேரவையில் எழுப்ப அனுமதி அளிக்கிறேன். இது எவ்வாறு அவை உரிமை மீறல் பிரச்சினையில் அடங்கும் என்பதை மிகச் சுருக்கமாக விளக்கும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன். திரு. பரிதி இளம்வழுதி.

திரு. இளம்வழுதி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை விதி 219இன்கீழ் கீழ்க்கண்ட உரிமை மீறல் பிரச்சினையை மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருவதற்கு வாய்ப்பினை வழங்கிய தங்களுக்கு நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். கடந்த 21—4—1993 அன்று இரவு 10.30 மணி அளவில் நானும் காங்கிரஸ் கட்சி உறுப்பினர் திரு. ஞானசேகரன் அவர்களும் பி-3, கோட்டை காவல் நிலையப் போலீசாரால் கைது செய்யப்பட்டோம். காவல் நிலையத்தில் கையெழுத்துப் போட்டுவிட்டு, சொந்த ஜாமீனில் போகும்படி கேட்டுக் கொண்டார்கள். அதற்கு நாங்கள் மறுத்து விட்டதால், மறுநாள் 22—4—1993 அன்று காலை எங்களை நீதிமன்றத்திற்குக் கொண்டு சென்றார்கள். அங்கு, நீதிமன்றத்தில் ஏ.பி.பி.யிடம் எப்.ஐ. ஆர். புகார், அரஸ்ட் கார்டு, ஜாமீன் பத்திரம் தவிர வேறு ஆவணங்கள் ஏன் தாக்கல் செய்யப்படவில்லை என்று கேட்டதற்கு, ஏ.பி.பி. அவர்கள், நீதிபதியிடம் தன்னிடம் வழக்குக் கோப்பு உள்ளது ; ஆனால், கோப்புகளில் உள்ள குறிப்புகளில் நகல்கள் தாக்கல் செய்யவில்லை என்று ஒப்புக் கொண்டார். மேலும், எங்களை கோர்ட்டில் ஆஜர்படுத்தி, தாக்கல் செய்யப்பட்ட காவல் கேட்பு அறிக்கையில் எங்களை காவலில் வைக்கக் கோரப்படவில்லை. மேலும் நாங்கள் ஜாமீனில் செல்ல மறுத்துவிட்டதால், நீதிமன்றத்தில் தக்க நடவடிக்கை எடுக்க ஆஜர்படுத்தியதாகவும் அரசு தரப்பில் கூறப்பட்டது. எனவே, எங்களை காவலில் வைக்கத் தேவையில்லை என்று கருதி மாண்புமிகு நீதிபதி அவர்கள் எங்களை விடுவித்தார். உண்மை நிலை இவ்வாறு இருக்க, மாண்புமிகு நிதியமைச்சரும் பேரவை முன்னவருமான மாண்புமிகு டாக்டர் நாவலர் அவர்கள் 23—4—1993 அன்று சட்டப் பேரவையில், நானும், திரு. சி. ஞானசேகரனும், நீதிமன்றத்தில் கையெழுத்துப் போட்டுவிட்டு, சொந்த ஜாமீனில் வெளியே வந்ததாக, உண்மைக்குப் புறம்பான தகவலைப் பேரவையில் தெரிவித்திருக்கிறார்.

முற்பகல் 11-05

வேண்டுமென்றே எங்களைக் களங்கப்படுத்த வேண்டுமென்ற நோக்கத்தில், உண்மைக்குப் புறம்பான தகவலைப் பேரவையிலே தெரிவித்திருக்கிறார்.

இதில் என்னுடைய உரிமை மீறியது மட்டுமல்ல; கண்ணியம் மிக்க இந்தப் பேரவையின் உரிமையையும் மீறியிருக்கிறார். எனவே, இந்த உரிமைப் பிரச்சினையை உரிமைக் குழுவிற்கு அனுப்பி, விசாரித்து, மாண்புமிகு அவை முன்னவர் மீது தக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இது அவையின் உறுப்பினரான பேரவை முன்னவர் பற்றியிருக்கிற காரணத்தால் எழுப்பப்பட்டுள்ள இப்பிரச்சினை குறித்து மாண்புமிகு பேரவை முன்னவர் அவர்களுக்கும் விளக்கம் அளிக்க அனுமதி அளிக்கிறேன். மாண்புமிகு பேரவை முன்னவர்.

*மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 23—4—1993 அன்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சின்னசாமி அவர்கள், 21—4—1993 அன்று காவலர்களை இந்த சட்டமன்ற வளாகத்தில் அத்துமீறி தாக்கிய சட்டமன்ற உறுப்பினர்களைப் பொறுத்து எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைகள் குறித்தும், உள்ள நிலைமை குறித்தும் அறிய விரும்பினார். அதன் பேரில் நான் விளக்கம் தந்தேன்.

காவல் துறையினரிடம் நான் கேட்டறிந்து வைத்திருந்த குறிப்புகளை—குறிப்புகளின்படி தகவல் தந்தேன்.

நான் வேண்டுமென்று எதையும் இட்டுக்கட்டிச் சொல்லவில்லை, சொல்ல வேண்டிய அவசியமும் இல்லை. உள்நோக்கத்தோடோ அல்லது யாரையும் களங்கப்படுத்த வேண்டுமென்றோ நான் எதையும் குறிப்பிடவில்லை. உண்மைக்குப் புறம்பாக கூற வேண்டும் என்பதற்காகவும் நான் எதையும் சொல்லவில்லை.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. பரிதி இளம்வழுதி அவர்களின் உரிமையை மீறி எதையும் சொல்லவில்லை. இந்த அவையின் உரிமையை மீறியும் எதையும் நான் குறிப்பிடவில்லை.

இந்த நிலைமைகளையெல்லாம் விளக்கி எடுத்துச் சொல்லியதற்குப் பிறகு அவர்கள் கைது செய்யப்பட்டு, காவல் நிலையத்திலே கொண்டு போய் வைக்கப்பட்டு, அவர்கள் P. S. R. என்று சொல்லப்படுகின்ற, *Prisoners Search register—லே

*பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க மாற்றப்பெற்றது.

1993 ஏப்ரல் 26] [டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

அவர்கள் கைது செய்யப்பட்டதற்குக் கையெழுத்து வாங்கி, பிறகு அவர்கள் காவல் நிலையத்திலேயிருந்து வெளியேறுகின்றபொழுதும் அவர்கள் அதிலிருந்து பொருள்களைத் திரும்பிப் பெற்றுக் கொண்டதற்காக மறுபடியும் கையெழுத்து வாங்கிக் கொண்டு காவல் நிலையத்திலேயிருந்து வெளியே கொண்டு வந்தார்கள். காவல் நிலையத்திலே, சொந்த ஜாமீனில் நீங்கள் போகலாம் என்று சொன்னபொழுது, நாங்கள் ஜாமீனிலே போக விரும்பவில்லை, காவல் துறையிலேயே இருக்கிறோம்; இங்கேயே இருக்கிறோம், காவலிலேயே என்று சொன்னதற்குப் பிறகு, காவல் துறையினர் வேறு வழியில்லாமல் அவர்களை நீதிமன்றத்திற்குக் கொண்டு போனார்கள், நிலைமை இது. இதற்கேற்ற Appropriate action தக்க நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளலாம் என்று அங்கே எடுத்துச் சொல்லி இருக்கின்றார்கள். ஆகவே bailable Section—லே தான் அவர்கள் மீது வழக்குகள் போடப்பட்டிருக்கின்றன.

ஆகவே, ஜாமீனிலே வெளியே போகக்கூடிய வழக்கே தவிர, இது ஜாமீனில் விடக்கூடாது என்பது அல்ல; ஜாமீனில் விடக்கூடாது என்றால்தான் ரிமாண்டில் வைக்க வேண்டுமென்று அரசுத் தரப்பிலே வாதாடுவதும், அதை நீதிபதி கேட்பதும், அதில் நியாயம் இருக்கிறதா இல்லையா என்று கண்டறிந்து தீர்ப்பு வழங்குவதும் இருக்கும்.

ஆனால், நீதிபதி என்ன குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள் என்று சொன்னால், காவல் துறையினர் எடுத்து வைத்த கருத்துக்களைக் கேட்டறிந்தவர்கள், இரு எம்.எல்.ஏ.வை ஆஜர்படுத்தி தாக்கல் செய்யப்பட்ட காவல் கேட்பு அறிக்கையில் அவர்களைக் காவலில் வைக்கக் கோரப்படவில்லை. அவர்கள் ஜாமீனில் செல்ல மறுத்து விட்டதால் ஆஜர்படுத்தப்பட்டதாகவும், நீதிமன்றத்தில் தக்க நடவடிக்கை எடுக்க ஆஜர்படுத்தப்பட்டதாகவும் அரசுத் தரப்பில் கூறப்பட்டது. எனவே, அவர்களைக் காவலுக்கு அனுப்ப வேண்டுமா என்று தீர்மானிக்க வேண்டிய அவசியம் ஏற்படவில்லை எனக் கருதுகிறேன். எனவே அவர்களைக் காவலில் வைக்கத் தேவையில்லை என்று கருதி விடுவிக்கிறேன் என்று தீர்ப்பு அளித்திருக்கின்றார்கள்.

ஆகவே, நீதிமன்றத்தில் காவலர் கொண்டு போய் நிறுத்துகின்றபொழுதே ஜாமீனில் செல்ல மறுத்து விட்டதன் காரணமாக, இங்கே நீதி மன்றத்திலே அவர்கள் சொந்தப் பொறுப்பிலே செல்லலாம் என்று காவலர்கள் சொல்லி, அவர்கள் செல்லாததன் காரணமாக, நீதிமன்றத்திலே கொண்டு வந்து தக்க முடிவு எடுக்க வேண்டும் என்று நிறுத்தியிருக்கிறோம் என்று அவர்கள் சொன்னார்கள்.

ஆகவே, நீதிபதி, சொந்த ஜாமீனிலே அவர்கள் போகலாம் என்று காவலர் சொல்லியதைப் பற்றி எதையும் குறிப்பிடாமல் விப்படி ஜாமீனில் செல்ல வேண்டிய அவசியம் இல்லை எ றும் தீர்ப்பு அளிக்கவில்லை. ஆகவே, இவர்களைக் காவலில் வைக்க வேண்டுமா, வேண்டாமா என்ற பிரச்சினை இருக்கின்றபொழுது அரசுத் தரப்பிலே காவலில் வைக்க வேண்டாமென்று சொல்லி விட்டதன் காரணமாக, இதில் பிரச்சினை எழவில்லை.

முற்பகல் 11-10

எனவே, அவர்களைக் காவலில் வைக்கத் தேவையில்லை என்று கருதி, விடுவிக்கிறேன் என்று சொன்னதன் காரணமாக, காவல் துறை, காவல் நிலையத்திலிருந்து சொன்ன ''சொந்தப் பொறுப்பிலே போகலாம்'' என்பது அப்படியே இருக்கிறது. அதை ஏற்றுக்கொண்டுதான் நீதிபதி வெளியே விட்டிருக்கிறார் என்ற கருத்துத்தான் கொள்ள வேண்டும். அவர்கள் வழக்குகளிலிருந்து விடுவிக்கப்பட்டார்கள் என்ற கருத்து சில பல ஏடுகளில் வந்திருக்கிறது. வழக்குகள் எல்லாம் அப்படியே இருக்கின்றன, அவைகள் எல்லாம் முறைப்படி நடக்கும். ''சம்மன்'' வருகிற போது, அவர்கள் வந்து சேரவேண்டும். அந்த நிலைமைகள் எல்லாம் அப்படியே இருக்கின்றன. ஆக, இந்த நிலைமைகளை யெல்லாம் எடுத்துச் சொன்னேனே தவிர, கிடைத்த தகவலை எடுத்துச் சொன்னேனே தவிர, இங்கே யாரையும் களங்கப்படுத்த வேண்டும் என்றோ, உரிமை பாதிக்கப்பட வேண்டும் என்றோ, எந்த நிலைமையும் இதிலே இல்லை என்பதை மட்டும் இங்கே தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். எனவே, இதிலே, உரிமை மீறல் பிரச்சினை இல்லை.....(குறுக்கீடு).

<u>மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்</u> : இல்லை, (குறுக்கீடு) கேளுங்கள்; அவர் விளக்கம் அளித்தார்; நீங்களும் சொல்லி விட்டீர்கள். அடுத்த பொறுப்பு எனக்கு இருக்கிறது, இந்த இரண்டிற்கும் என்ன முடிவு சொல்ல வேண்டும் என்பது பற்றி.. (குறுக்கீடு).

<u>திரு. இளம்வழுதி</u> : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அவை முன்னவர் அளித்த விளக்கத்திலே, நீதி மன்றத்திலே கையெழுத்து போட்டுவிட்டுத்தான் சொந்த ஜாமீனிலே வெளியே வந்திருக்கிறோம் என்று சொன்னார்கள்....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இல்லை. நீதிமன்றத்திலே கையெழுத்து போட்டுவிட்டு சொந்த ஜாமீனில் போனார்கள் என்பதுபோல் அவர் சொல்லவில்லை. அங்கேயிருந்து விடுவிக்கப் பட்டார்கள் என்றுதான் இப்போதும் சொல்கிறார். அங்கு காவலில் வைக்க வேண்டியதில்லை என்று காவல் துறையினரே கேட்டிருக்கிற காரணத்தினால், மேற்கொண்டு உங்களைக் காவலில் வைக்க வேண்டியதில்லை என்பதால் விடுவித்திருக்கி

றோம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்பதைத்தான் சொல்லியிருக்கிறார். இதிலே ஒன்றும் இல்லை; மேற்கொண்டு விவாதம் வேண்டாம். (குறுக்கீடு) இல்லை. நீங்கள் சொன்னீர்கள்; சொன்னதற்கு நான் சொல்லிவிட்டேன். (குறுக்கீடு) இல்லை; இதற்கு மேற்கொண்டு விவாதம் வேண்டாம். நீங்கள் இரண்டு பேரும் விளக்கம் சொன்னதற்கு, நான் இதிலே முடிவு சொல்ல வேண்டும். (குறுக்கீடு) மாண்புமிகு பேரவை முன்னவர்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அன்று பேசிய சட்டசபைக் குறிப்புகளை நான் வைத்திருக்கிறேன். அவர்கள் சொன்னது, ஜாமீனிலே வெளியே போக மறுத்து விட்டதன் காரணமாக, உரிய நடவடிக்கைகளை நீதிமன்றம் எடுத்துக் கொள்ளட்டும் என்பதற்காகத்தான் இங்கே கொண்டு வந்திருக்கிறோம் என்பது காவல் தரப்பிலே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. நீதிபதி, அவர்கள் தங்கள் பொறுப்பிலே வெளியேற அவர்களுக்கு அனுமதி அளித்தார்கள். அதன்பிறகு, அவர்கள் வெளியேறி விட்டார்கள். இதுதான் நடந்தது என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். கையெழுத்து போட்டது என்று நான் சொன்னது, பி.எஸ். ஆர்.-லே, ஆக, அவர்கள் கைது செய்யப்படும்போதும் கையெழுத்து போட்டிருக்கிறார்கள், *பிரிசனர்ஸ் செர்ச் ரிஜிஸ்டரிலே....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அது பிரிசனர்ஸ் செர்ச் ரிஜிஸ்டர்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அந்த செர்ச் ரிஜிஸ்டரிலே கையெழுத்துப் போட்டிருக்கிறார்கள்; காவல் நிலையத்திலேயிருந்து வெளியேறும்போதும் கையெழுத்துப் போட்டிருக்கிறார்கள் என்பதுதான் நான் சொன்னது, இங்கே போட்டார்கள் என்று நான் சொல்லவில்லை. சிலபல பத்திரிகைகளிலே மாறுபட்டு வந்திருக்குமேயானால், அதற்கு நான் பொறுப்பல்ல, (குறுக்கீடு).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நான் சொன்னதற்குப் பிறகு, மற்றவர்கள் எல்லாம் பேச வேண்டாம். பரிதி இளம் வழுதி அவர்கள் எழுப்பிய பிரச்சினைக்குப் பேரவை முன்னவர் தெரிவித்த விளக்கத்திற்குப் பிறகு, இதில் உரிமை மீறல் எதுவும் இல்லாத காரணத்தினால், இப்பிரச்சினை இப்போது இந்த அளவில் கைவிடப்படுகிறது. (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) (குறுக்கீடு) தீர்ப்பு அளித்ததற்குப் பிறகு நீங்கள் தெரிவிப்பது எதுவும் அவைக் குறிப்பிலே இருக்காது. உட்காருங்கள். (குறுக்கீடு) உங்களுக்கு நான் அனுமதி அளித்து, அவர்கள் பதிலும் சொன்னதற்குப் பிறகு வேண்டாம் (குறுக்கீடு) அதற்குப் பிறகும் உங்களுக்கு ஒரு வாய்ப்பு கொடுத்தேன். அதற்கும் பேரவை முன்னவர் பதில் தெரிவித்தார் (குறுக்கீடு) வேண்டாம்;

* பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க மாற்றப்பெற்றது.

உட்காருங்கள். (குறுக்கீடு) தயவுசெய்து உட்காருங்கள். (குறுக்கீடு) தயவு செய்து உட்காருங்கள் (குறுக்கீடு). அதைத்தான் சொல்கிறார். அவைக் குறிப்பிலே என்ன இருக்கிறது என்பதை நீங்கள் சொன்னதற்கு, பேரவை முன்னவர் இங்கே தெரிவித்த தற்குப் பிறகு, வேறு எந்த விவாதமும் வேண்டாம். நான் தீர்ப்பு அளித்ததற்குப் பிறகு, இந்த உரிமைப் பிரச்சினையில் வேறு எந்த விவாதமும் இருப்பது சரியல்ல. தயவுசெய்து உட்காருங்கள். (குறுக்கீடு) அதற்குப் பிறகு, நான் தீர்ப்பு அளித்ததற்குப் பிறகு அவர் பேசிய எதுவும் அவைக் குறிப்பில் இடம் பெறாது.

3. விதி 110-ன் கீழ் அமைச்சர்களின் அறிக்கை.

கிறித்துவராக மாறிய வன்னியகுல சத்திரியர், அவர்தம் உட்பிரிவினருக்கு மிகப் பிற்படுத்தப்பட்டோருக்கான சலுகைகள் வழங்குவது குறித்து முதலமைச்சரின் அறிக்கை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : 110-இன் கீழ் மிகப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த ஒரு பொருள்பற்றிப் பேரவைக்கு அறிக்கை அளிக்க, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் அனுமதி கோரியிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு அனுமதி அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இப்போது அந்த அறிக்கையைப் பேரவைக்கு மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் வைப்பார்கள்.

முற்பகல் 11-15

மாண்புமிகு டாக்டர் ஜெ. ஜெயலலிதா : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தற்போது நடைமுறையில் உள்ள அரசாணைகளின்படி, வன்னியகுல சத்திரியரும், அவர் தம் உட்பிரிவுகளும் மிகப் பிற்படுத்தப்பட்டோர் பட்டியலில் இடம் பெற்றுள்ளமையால், மிகப் பிற்படுத்தப்பட்டோருக்குரிய கல்விச் சலுகைகளோடு, அரசு வேலை வாய்ப்புகளிலும், கல்வி நிறுவனங்களில் அனுமதி பெறுவதிலும் 20 சதவிகித ஒதுக்கீட்டின் கீழ் பயன்பெற்று வருகின்றனர். ஆனால் கிறித்துவராக மதம் மாறிய வன்னியகுல சத்திரியரும், அவர்தம் உட்பிரிவுகளும் அரசு வேலைவாய்ப்புகளிலும், கல்வி நிறுவனங்களில் அனுமதி பெறுவதிலும் மிகப் பிற்படுத்தப்பட்டோருக்குரிய ஒதுக்கீட்டின் கீழ் பயன்பெற முடியாமல் பிற்படுத்தப்பட்டோருக்குரிய ஒதுக்கீட்டின்கீழ்தான் பயன்பெற்று வருகின்றனர். 23-4-1993 அன்று வன்னிய சமுதாயத்தின் சார்பில் உள்ள 23 சங்கங்களினுடைய பிரதிநிதிகள் என்னைச் சந்தித்து, தங்களது மிக முக்கியக் கோரிக்கையான கிறித்துவ மதத்திற்கு மாறிய வன்னியர்களுக்கும், இந்து மத வன்னியர்களுக்குள்ள சலுகைகள் அனைத்தும் கிடைக்க ஆவன செய்திட வேண்டுகோள் விடுத்தனர், வன்னிய